**RETROSPECTIVA SPRINT 2**

INTRODUCCIÒN

El 12 abril de 2016, se encontraban reunido el grupo de trabajo en su totalidad, fue realizada la reunión de retrospectiva con la técnica “The Sailboat” o “El Velero”, para tomarla como base e implementación, ya que, según la metodología SCRUM, se ha realizado después de la rendición de cuentas del sprint que acabó de terminar.

El grupo tomó parte activa de la técnica, para el análisis y mejoramiento tanto del producto que se está desarrollando, como del ambiente y métodos de trabajo en grupo de todos, para la integración concisa de las responsabilidades enmarcadas en el proyecto.

A continuación se toman en consideración la opinión de cada integrante del equipo de trabajo:

**DAVID SÁNCHEZ RUIZ**

FORTALEZAS:

\* Se mejoró considerablemente en la realización de trabajo.

\* Se cumplieron las metas de este sprint.

DEBILIDADES:

\* Realizar tareas sobre el tiempo

AMENAZAS:

\* Desmejorar por confiarse por los "halagos recibidos".

OBJETIVOS:

\* Hacer las tareas con más anticipación.

**ANGELA PATRICIA VEGA:**

FORTALEZAS:

\* Compromiso y Actitud de aprendizaje

\* Escuchar y Comprender

\* Hay iniciativa personal cooperación y perseverancia

\* Madurez en el equipo hacer y recibir críticas para mejorar

AMENAZAS:

\* Descripción de funciones poco claras

OBJETIVOS:

\* Mantener motivados a los miembros del equipo y promover su desarrollo constante.

\* Planificar funciones que deben ser realizadas por cada miembro del equipo para la entrega del siguiente sprint

**DAVID SÁNCHEZ TORRES:**

FORTALEZAS:

-Hay entendimiento con todo equipo de desarrollo

-Hay más interés por parte de todos

DEBILIDADES:

Falta despejar dudas acerca de la aplicación

**EDISON SOLANO**:

FORTALEZAS:

\* La evaluación y autoevaluación, permitió un mejor desenvolvimiento individual y grupal en torno al trabajo que se desarrolló.

\* Una vez más, y con el pronóstico mejorado, se cumplieron las tareas propuestas aproximadamente en un 90%.

\* La comunicación en el equipo.

DEBILIDADES:

\* Desarrollar algunas tareas a último momento

\* La disponibilidad de tiempo fue muy corta, por la carga académica

AMENAZAS:

\* Tomar confianza en lo que se realizó, conllevando a reducción del ritmo de trabajo.

\* La ocupación en otras tareas académicas, restando tiempo a desarrollo del proyecto.

OBJETIVOS:

\* Trabajar más en conjunto

\* Desarrollar la totalidad de las tareas propuestas

\* No olvidar las bases de SCRUM para seguir desarrollando el proyecto.

**DIEGO SOSA:**

FORTALEZAS:

\* El equipo tomo las debilidades detectadas en los anteriores Sprint y en un nuevo proceso logro superarlas.

\* Trabajo en equipo, con entregas puntuales por cada integrante del grupo.

\* Interés por conocer las temáticas desarrolladas por los demás integrantes del equipo

DEBILIDADES:

\* Algunos temas aun no son completamente entendidos

AMENAZAS:

\* Tiempos escasos para la realización del daily scrum.

OBJETIVOS:

\* Completar satisfactoriamente lo propuesto para el siguiente sprint.

\* Superar las debilidades detectadas.

\* Superar las amenazas encontradas.

CONCLUSION FINAL:

Se analizaron todos los factores posibles del análisis del sprint, tanto en el ambiente de trabajo, como en lo producido, dando y contrastando ideas, con la participación activa del grupo, así, como generalidades, se presentaron los inconvenientes o inexperiencia en la metodología de desarrollo ágil, que desencadeno una serie de factores que cada integrante menciono, con el respectivo caso se desea corregir y proyectar soluciones que mejoren el equipo, tanto en el ambiente de trabajo, como en el resultado de la aplicación.